



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-216/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, vijeću sastavljenom od sutkinja Svjetlane Pražić predsjednice vijeća, Filke Pejković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Srećec Fletko članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tihomira Dvorski iz Velimirovaca A. Stepinca 74. OIB:898018261999, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Javna ustanova, Prisavlje 3, 10000 Zagreb, OIB:68419124305, zastupanog po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama, poslovni broj 13 Sp-1465/19 od 4. prosinca 2019. u sjednici vijeća održanoj dana 23. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Hrvatske radiotelevizije Zagreb, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu, Stalna služba u Našicama, poslovni broj 13 Sp-1465/19 od 4. prosinca 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u točki III. izreke, između ostaloga i osnove za plaćanje ovdje žalitelja kao vjerovnika.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Hrvatska radiotelevizija Zagreb zbog postojanja bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava predlažući da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati istom sudu na ponovan postupak.

U žalbi vjerovnik navodi da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) jer da rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati i da je izreka rješenja nerazumljiva i proturječna obrazloženju. Navodi da potrošač nije pošten jer da potrošač nije postupio sukladno čl. 79.b. st. 2. Zakona o stečaju potrošača

("Narodne novine" 100/15 i 67/18 – dalje ZSP) jer nije dostavio popis imovine a da prema čl. 79.b. st. 4. ZSP-a za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza pa da je stoga trebalo postupak obustaviti sukladno čl. 79.m. st. 5. ZSP-a.

Žalba nije osnovana.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da je sud prvog stupnja počinio navedenu bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a jer izreka rješenja nije u proturječnosti sa obrazloženjem rješenja, a činjenice koje je sud prvog stupnja utvrdio kao odlučne nisu u suprotnosti sa sadržajem priloženih isprava. Nije počinjena niti neka druga bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. ZPP-a a na postojanje kojih povreda ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da je potrošač nepošten u okviru odredbe iz čl. 2. ZSP-a jer nedostavljanje popisa imovine ne ukazuje na činjenicu da bi potrošač bio nepošten.

Naime, prema Zaključku sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Vrhovnog suda održanog 27. studenog 2019. u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINE iz čl. 79.b. ZSP-a, pa se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, na temelju odredbe čl. 79.c. ZSP-a ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača. Stoga u takvoj situaciji sud prvog stupnja će utvrditi ima li potrošač ovršive imovine ili nema pa ako utvrdi da potrošač ima ovršivu imovinu čija vrijednost je manja od 10.000,00 kn otvorit će i zatvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza, a ako je koja vrijednost ovršive imovine potrošača veća od 10.000,00 kn sud će otvoriti postupak stečaja, imenovati povjerenika i nastaviti voditi postupak.

Stoga je sud prvog stupnja pravilno utvrdio da kada se potrošač nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis imovine a utvrdio je da potrošač ima ovršivu imovinu koja je manja od 10.000,00 kn, pravilno je otvorio i zatvorio jednostavni postupak stečaja potrošača i oslobodio potrošača od preostalih obveza iz čl. 79.a. st. 2. i 3. ZSP-a koje s osnova glavnice ne prelaze 20.000,00 kn.

Stoga sud prvog stupnja protivno žalbenim navodima vjerovnika, u ovom postupku pravilno utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa pa stoga pravilnom primjenom odredbe čl. 79.g. st. 1. i 4. ZSP-a otvara i istovremeno zaključuje jednostavni postupak stečaja potrošača i oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike navedene u točki III. izreke te je sud prvog stupnja postupio u okviru odredbe čl. 79.f. st. 2. ZSP-a jer je utvrdio vrijednost imovine iz podataka FINE koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

Ukupan dohodak potrošača ostvaren tijekom godine dana nije dostatan za podmirenje obveza vjerovnika imajući u vidu vrijednost ovršive imovine potrošača u okviru odredbe čl. 173. st. 2. OZ-a neovisno o tome što ukupan iznos primanja koje je potrošač ostvario nije izuzet od ovrhe.

Slijedom obrazloženog žalbu vjerovnika kao neosnovanu je trebalo odbiti i rješenje suda prvog stupnja potvrditi pa je stoga primjenom odredbe čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a u svezi čl. 10. Stečajnog zakona i čl. 23. i 70.o. ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 23. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća

Svjetlana Pražić

Broj zapisa: **17895-17537**

Kontrolni broj: **0cf70-96b22-026d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SVJETLANA PRAŽIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Rijeci potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.